

**Совет контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате  
Московской области**

**Методика  
определения результатов деятельности  
муниципальных контрольно-счетных органов  
Московской области**

(Подготовлена Информационно-аналитической комиссией Совета  
(Протокол № 4 от 06.06.2019)  
и утверждена Советом контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной  
палате Московской области (Решение № 14 от 20.08.2019))

**Москва 2019**

## **I. Общие положения**

Методика определения результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области (далее – Методика) предназначена для оценки работы муниципальных контрольно-счетных органов Московской области.

Разработка настоящей Методики основывалась на положениях Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и Закона Московской области № 135/2010-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Московской области».

Методика подлежит актуализации по мере внесения изменений в законодательство о финансовом контроле.

Методика устанавливает перечень показателей и порядок оценки результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов.

Цель Методики – повышение эффективности и результативности внешнего муниципального финансового контроля на основе профессиональной конкуренции и стремления к совершенствованию деятельности контрольно-счетных органов.

Результаты деятельности муниципальных контрольно-счетных органов - их интегральная оценка в баллах, основанная на расчете показателей, характеризующих деятельность контрольно-счетных органов.

Контрольно-счетный орган Московской области, набравший большее количество баллов, занимает соответственно более высокое место по результатам деятельности.

## **II. Формы и сроки направления сведений о результатах деятельности контрольно-счетных органов**

Для определения результатов деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области (далее – МКСО) используются данные, формируемые Ведомственной информационной системой Контрольно-счетной палаты Московской области (далее - ВИС КСП Московской области), в форме таблицы 1 «Основные показатели деятельности контрольно-счетного органа за отчетный период» и таблицы 2 «Сведения о контрольно-счетном органе», которые утверждены соответственно Решениями Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Московской области (далее – Совета) № 9 от 22 декабря 2017 года и № 8 от 18 августа 2017 года.

Направляемые таблицы могут сопровождаться Пояснительной запиской объемом не более трех страниц. Пояснительная записка оформляется в произвольной форме.

По итогам работы за полугодие Информационно-аналитической комиссией Совета осуществляется промежуточное рассмотрение результатов

деятельности контрольно-счетных органов Московской области с использованием ВИС КСП Московской области.

Подготовленные результаты по итогам работы за полугодие рассматриваются на заседании Информационно-аналитической комиссии Совета и в виде информационной справки представляются для рассмотрения на заседании Президиума Совета или заседании Совета (по необходимости).

Определение результатов деятельности контрольно-счетных органов Московской области по итогам их работы за год осуществляется Информационно-аналитической комиссией Совета с использованием ВИС КСП Московской области.

Подготовленные результаты по итогам работы за год рассматриваются на заседании Информационно-аналитической комиссии Совета, оформляются в виде решения Информационно-аналитической комиссии Совета и представляются для рассмотрения и утверждения на заседании Совета.

Результаты деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области после их рассмотрения и утверждения Советом размещаются на официальном сайте Контрольно-счетной палаты Московской области, а также направляются председателям советов депутатов муниципальных образований Московской области для разработки мероприятий по повышению эффективности деятельности органов финансового контроля.

### **III. Порядок определения рейтинга муниципальных контрольно-счетных органов Московской области**

В основу оценки деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Московской области заложены критерии эффективности деятельности МКСО.

Под критериями эффективности деятельности МКСО следует понимать обобщенную совокупность показателей, отражающих различные стороны деятельности органа внешнего муниципального финансового контроля.

Критерии по своей сущности едины и неизменны для любого органа внешнего муниципального финансового контроля.

Оценку деятельности МКСО предлагается осуществлять по четырем основным критериям:

- результативность;
- действенность;
- интенсивность;
- динамичность работы.

Они рассматриваются применительно к контрольной и экспертно-аналитической деятельности органа внешнего муниципального финансового контроля.

Критерии отображаются рядом коэффициентов. В каждом критерии разное количество коэффициентов. Коэффициенты имеют сквозную нумерацию.

Интеграторы в коэффициентах обозначают: удельные веса (значение 100), трудозатраты (значение 10), количественное выражение коэффициента (значение 1).

В разрезе критериев коэффициенты имеют одинаковое значение интегратора.

Применение интегратора со значением 100 отображает с помощью коэффициента долю (удельный вес) одного показателя деятельности по отношению к другому.

Применение интегратора со значением 10 отображает с помощью коэффициента возможность реализации одного показателя деятельности с помощью другого: когда один из показателей, являющийся знаменателем, дает возможность реализовать с его помощью полномочия МКСО в неограниченном значении показателя, находящегося в числителе.

Применение интегратора со значением 1 отображает с помощью коэффициента абсолютное выражение количественных показателей.

**Критерий результативности** – это относительная величина, отражающая степень достижения поставленных целей органом финансового муниципального финансового контроля, который включает следующие основные показатели:

- охват контролем;
- выявляемость нарушений;
- результативность проведения контрольных мероприятий;
- реагирование объектов контроля на требования и предложения МКСО по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;
- исполнение уведомлений МКСО о применении бюджетных мер принуждения;
- возбуждение уголовных дел и иных мер реагирования по материалам МКСО.

Для оценки уровня результативности применяются следующие коэффициенты:

- **коэффициент охвата контролем, K1** – сумма отношений объема расходов бюджета муниципального образования текущего и отчетного финансового года, а также финансового года, предшествующего отчетному, охваченных контролем, к объему расходов бюджета указанных периодов, умноженное на интегратор

$$K1 = (п.1.5.1 / п.1.11 + п.1.5.2 / п.1.13 + п.1.5.3 / п.1.15) * 100,$$

где п.1.5.1 – показатель 1.5.1 таблицы 1 «Основные показатели деятельности контрольно-счетного органа за отчетный период» и т.д.

**- коэффициент выявляемости, К2** - отношение объема выявленных нарушений по результатам контрольных мероприятий, проведенных в отчетный период, к объему проверенных при проведении контрольных мероприятий средств, умноженное на интегратор

$$K2 = \text{п.1.7} / \text{п. 1.5} * 100,$$

**- коэффициент количества объектов контроля, по которым выявлены нарушения, К3** - отношение количества объектов контроля, проверенных в контрольных мероприятиях, по которым выявлены нарушения, к общему количеству проверенных в контрольных мероприятиях отчетного периода объектов контроля, умноженное на интегратор

$$K3 = \text{п.1.3.1} / \text{п.1.3} * 100,$$

**- коэффициент реагирования, К4** - отношение количества полностью выполненных требований контрольно-счетного органа по результатам контрольных мероприятий, проведенных в отчетный период, а также требований, оставшихся на контроле исполнения на начало отчетного периода, к общему количеству требований по результатам контрольных мероприятий, предложенных к исполнению, в том числе оставшихся на контроле исполнения на начало отчетного периода, умноженное на интегратор

$$K4 = (\text{п.4.3.1} + \text{п.4.5.1} + 4.23.1) / (\text{п.4.3} + \text{п.4.5} + \text{п.4.23}) * 100,$$

**- коэффициент устранения финансовых нарушений отчетного периода, К5** - отношение объема финансовых нарушений, выявленных в контрольных мероприятиях и устраненных в отчетном периоде, к объему выявленных нарушений, выраженному в суммарном эквиваленте, умноженное на интегратор

$$K5 = \text{п.4.30.2} / \text{п.1.7} * 100,$$

**- коэффициент устранения финансовых нарушений предыдущих периодов, К6** - отношение объема устраненных в отчетный период финансовых нарушений, выявленных в контрольных мероприятиях предыдущих периодов, к объему не устранённых финансовых нарушений на начало отчетного периода, умноженное на интегратор

$$K6 = \text{п.4.30.4} / \text{п.4.26.1} * 100,$$

**- коэффициент применения бюджетных мер принуждения, К7** - отношение количества исполненных финансовым органом муниципального образования уведомлений о применении бюджетных мер принуждения к количеству направленных в отчетном периоде в финансовый орган

муниципального образования уведомлений о применении бюджетных мер принуждения, умноженное на интегратор

$$K7 = \text{п.4.22.1.1.} / \text{п.4.22.1} * 100.$$

**Критерий действенности** - это относительная величина, показывающая степень исполнения объектами контроля решений контрольного-счетного органа по устранению тех или иных нарушений, свидетельствует об уровне полноты реагирования МКСО по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности, который включает следующие показатели:

- по степени отдачи или полезного действия сотрудника МКСО;
- по количеству представлений и предписаний по результатам проведенных контрольных мероприятий;
- по количеству информационных писем о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Критерий действенности характеризует то положительное влияние, которое оказывается на деятельность проверяемого объекта, насколько улучшается положение в контролируемой сфере, насколько широка сфера, охваченная контролем.

Для определения степени действенности применяются следующие коэффициенты:

**- коэффициент результативности взаимодействия с правоохранительными органами, K8** - отношение количества мер реагирования правоохранительных органов (возбужденных уголовных дел, возбужденных дел об административных правонарушениях, протестов на правовой акт, противоречащий закону, акт, нарушающий права и свободы человека и гражданина, представлений об устранении нарушения закона, об устранении нарушения прав и свобод человека и гражданина, предостережений о недопустимости нарушения закона, заявлений об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов, исков о признании недействительными сделок, исков о применении последствий недействительности ничтожной сделки, исков об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения, гражданских исков в защиту интересов Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий, в случаях, предусмотренных законодательством) по направленным МКСО в отчетный период материалам к количеству направленных в отчетный период в правоохранительные органы материалов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, умноженное на интегратор.

$$K8 = (\text{п.4.17.2} + \text{п.4.18.2}) / (\text{п.4.17} + \text{п.4.18}) * 10,$$

**- коэффициент нагрузки штатного количества сотрудников МКСО, К9** - (исходя из штатной численности сотрудников МКСО муниципальных образований и объема расходов бюджета муниципальных образований Московской области за отчетный финансовый год) отношение объема расходов бюджета *i*-го муниципального образования за отчетный финансовый год, приходящегося на одну единицу штатной численности *i*-го МКСО, на средний объем расхода бюджетов всех МКСО за отчетный финансовый год, приходящегося на одну единицу штатной численности всех МКСО (исходя из суммарной штатной численности сотрудников МКСО Московской области)

$$K9 = (п.1.13 / п.1 (п.1т.2)) * \left( \frac{\sum_{i=1}^N п.1 (п.1т.2)}{\sum_{i=1}^N п.1.13} \right) * 10,$$

где *N* – количество учитываемых МКСО, *i* – номер МКСО,  
п.1 (п.1т.2) – показатель 1 приложения 1 таблицы 2 «Сведения о контрольно-счетном органе» (штатная численность МКСО).

**- коэффициента отдачи или полезного действия сотрудника МКСО, К10** - (исходя из штатной численности сотрудников МКСО муниципальных образований и объема проверенных средств) отношение объема проверенных *i*-м МКСО в контрольных мероприятиях средств, приходящегося на одну единицу штатной численности *i*-го МКСО, на средний объем проверенных средств, приходящийся на одну единицу штатной численности всех МКСО (исходя из суммарной штатной численности сотрудников МКСО Московской области)

$$K10 = (п.1.5 / п.1(п.1т.2)) * \left( \frac{\sum_{i=1}^N п.1 (п.1т.2)}{\sum_{i=1}^N п.1.5} \right) * 10,$$

**- коэффициент полноты реализации контрольных мероприятий, К11** - отношение количества представлений и предписаний по результатам контрольных мероприятий отчетного периода к количеству проверенных в контрольных мероприятиях объектов контроля, умноженное на интегратор

$$K11 = (п.4.2 + п.4.4) / п.1.3 * 10,$$

**- коэффициент информированности, К12** - отношение количества предложений в информационных письмах по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, направленных органам и лицам, в компетенцию которых входит регулирование деятельности объектов контроля (главе муниципального образования, в представительный орган, в

исполнительные и иные органы власти), к количеству направленных информационных писем, умноженное на интегратор

$$K12 = \text{п.4.9} / \text{п.4.8} * 10,$$

**- коэффициент персональной загрузки по объектам, K13** - отношение количества проверенных в контрольных мероприятиях объектов контроля к штатной численности контрольно-счетного органа, умноженное на интегратор

$$K13 = \text{п.1.3} / \text{п.1(п.1т.2)} * 10,$$

**- коэффициент персональной загрузки по экспертно-аналитическим мероприятиям, K14** - отношение количества проведенных экспертно-аналитических мероприятий к штатной численности контрольно-счетного органа, умноженное на интегратор

$$K14 = \text{п.2.2} / \text{п.1(п.1т.2)} * 10,$$

**- коэффициент персональной загрузки по экспертным заключениям, K15** - отношение количества подготовленных экспертных заключений к штатной численности контрольно-счетного органа, умноженное на интегратор

$$K15 = \text{п.2.4} / \text{п.1(п.1т.2)} * 10.$$

**Критерий интенсивности** характеризует загруженность МКСО, систематичность и методичность контроля, который включает следующие показатели:

- взаимодействие с правоохранительными органами и иными государственными органами, осуществляющими контрольно-надзорные функции, с Контрольно-счетной палатой Московской области;
- административная практика;
- работа с обращениями граждан и организаций.

Для определения степени интенсивности применяются следующие коэффициенты:

**- коэффициент взаимодействия с контрольными, надзорными и правоохранительными органами, K16** - количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде совместно с правоохранительными органами и иными государственными органами, осуществляющими контрольно-надзорные функции, умноженное на интегратор

$$K16 = (\text{п.1.1.7.1} + \text{п.1.1.8.1}) * 1,$$

**- коэффициент взаимодействия со Счетной палатой Российской Федерации и Контрольно-счетной палатой Московской области, K17** - количество совместных контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде со Счетной палатой Российской Федерации и КСП Московской области, умноженное на интегратор

$$K17 = (\text{п.1.1.5.1} + \text{п.1.1.6.1}) * 1,$$

**- коэффициент результативности по делам об административных правонарушениях, K18** - количество протоколов, по которым принято решение о привлечении к административной ответственности (ед.) включая вынесение устного замечания при прекращении производства по малозначительности, умноженное на интегратор

$$K18 = (\text{п.4.6.2.2} + \text{п.4.6.2.1.1} + \text{п.4.7.2.2} + \text{п.4.7.2.1.1} + \text{п.5.3}) * 1,$$

**- коэффициент принятия мер по обращениям граждан и организаций, K19** - количество рассмотренных контрольно-счетным органом обращений граждан и организаций, по которым подготовлены ответы по существу обращения, умноженное на интегратор

$$K19 = \text{п. 6.2.1} * 1.$$

**Критерий динамичности** свидетельствует о стремлении развивать деятельность МКСО, отображать ее, перенимать опыт коллег, который включает следующие показатели:

- использование в деятельности сайта (страницы, раздела) контрольно-счетного органа и Портала Счетной палаты Российской Федерации;
- стандартизация деятельности МКСО.

Для определения степени динамичности применяются следующие коэффициенты:

**- коэффициент использования в деятельности сайта (страницы, раздела) контрольно-счетного органа и Портала Счетной палаты Российской Федерации, K20** - использование в деятельности сайта (страницы, раздела) контрольно-счетного органа и Портала Счетной палаты Российской Федерации, умноженное на интегратор

$$K20 = (C1 + C2) * 0,5 ,$$

где C1 - оценка результатов создания и наполнения сайтов,  
C2 - оценка информационного наполнения и степени использования Портала Счетной палаты Российской Федерации.

**- коэффициент стандартизации, K21** - количество используемых в деятельности МКСО стандартов внешнего муниципального финансового контроля, соответствующих принятым Советом КСО при КСП Московской области примерным формам стандартов, умноженное на интегратор

$$K21 = п.4.16.2 * 1.$$

По результатам деятельности муниципальных контрольно-счетных органов определяется оценка ее общего интегрального показателя  $K_{инт}$  в баллах по сумме интегральных показателей в баллах по четырем критериям, причем два последних критерия – по интенсивности и по динамичности – взяты с понижающими коэффициентами 0,6 и 0,5 соответственно.

Для определения интегрального показателя в баллах по каждому из четырех критериев определяется суммарное значение коэффициентов ( $S_{коэф}$ ), входящих в критерий:  $S_{коэф1}$  по критерию результативности,  $S_{коэф2}$  по критерию действенности,  $S_{коэф3}$  по критерию интенсивности,  $S_{коэф4}$  по критерию динамичности работы

$$S_{коэф1} = K1 + K2 + K3 + K4 + K5 + K6 + K7,$$

$$S_{коэф2} = K8 + K9 + K10 + K11 + K12 + K13 + K14 + K15,$$

$$S_{коэф3} = K16 + K17 + K18 + K19,$$

$$S_{коэф4} = K20 + K21.$$

На основе полученных четырех суммарных значений по каждому критерию в разрезе МКСО выстраивается четыре рейтинговые шкалы с определением места МКСО в порядке убывания суммарных значений по каждому критерию  $S_{коэф1} \dots S_{коэф4}$  и определяются четыре рейтинговых значения МКСО:

1. Рейтинг по критерию результативности;
2. Рейтинг по критерию действенности;
3. Рейтинг по критерию интенсивности;
4. Рейтинг по критерию динамичности работы.

Каждому из четырех рейтинговых значений МКСО присваивается определенное количество баллов, причем баллы для двух последних критериев взяты с учетом понижающих коэффициентов 0,6 и 0,5 соответственно.

Максимальное количество баллов определяется количеством МКСО, участвующих в определении результатов деятельности (N).

Наибольшее количество баллов  $N$  получает МКСО, занявший первое место в рейтинговой шкале по наибольшему суммарному значению коэффициентов по каждому критерию.

Для каждой последующей в порядке убывания рейтинговой позиции ( $X_i$ ) в разрезе критериев количество баллов определяется по формуле:

$$K_{инт j} = N - X_i + 1,$$

где  $j$  - номер критерия,  $i$  – номер МКСО в рейтинге по  $j$ -му критерию,  $N$  – количество учитываемых МКСО.

Для определения общего интегрального показателя  $K_{инт}$  в баллах значения интегральных показателей в баллах по четырем критериям суммируются с учетом понижающих коэффициентов по двум последним критериям, определяя рейтинговое место МКСО

$$K_{инт} = K_{инт 1} + K_{инт 2} + 0,6 * K_{инт 3} + 0,5 * K_{инт 4} .$$

#### Примечание.

Возможно одинаковое значение общего интегрального показателя  $K_{инт}$  у отдельных МКСО.

В этом случае рейтинг этих МКСО (место по убыванию интегрального показателя  $K_{инт}$ ) выстраивается с учетом суммарного итогового количества баллов по первым двум критериям.

Если и в этом случае МКСО набирают одинаковое итоговое количество баллов, то в итоговом рейтинге они делят одно и то же место.